



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

---

शिमला, मंगलवार, 15 जून, 2010/25 ज्येष्ठ, 1932

---

हिमाचल प्रदेश सरकार

लोक निर्माण विभाग

शुद्धि पत्र

शिमला-2, 14 जून, 2010

सं० पी०बी०डब्ल्यू० (बी०) एफ० (5)9/2009.—इस विभाग द्वारा भू-अर्जन अधिनियम 1894 की धारा-4 एवं 6 व 7 के अन्तर्गत गांव मूरिंग, उप-तहसील उदयपुर, जिला लाहौल एवं स्पिति, हिमाचल प्रदेश में मूरिंग-डिलटा सड़क के निर्माण हेतु अर्जित की जा रही भूमि के लिए जारी की गई संमसख्यक अधिसूचनाओं दिनांक 20-10-2009 एवं 1-4-2010 में खसरा न० 145/2 का रकबा "0-1-10" के स्थान

पर "0-3-3" बीघा, खसरा न० 146/1 का रकबा "0-1-01" के स्थान पर "0-7-5" बीघा तथा खसरा न० 147/1 का रकबा "0-6-3" के स्थान पर "0-9-18 बीघा पढ़ा जाये ।

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित /—  
प्रधान सचिव ।

**Office of the Sub-Divisional Magistrate, Paonta Sahib, District Sirmour, H.P.**

Subject.—Application for Appointment of Notary.

Sh. Dinesh Singh Tomar s/o Sh. Pratap Singh Tomar, Advocate r/o H. No. 128/3, Ward No. 3, Badri Nagar, Taruwala Road Paonta Sahib, District Sirmour has applied for the appointment as Notary in this Sub Division.

Whereas the action under Rule 6 and 7 of the Notaries Rules 1956 is required to be taken on the application of the Advocates who have applied for appointment as Notaries.

In view of the above the objections if any from the General Public is hereby invited by issuing this Notice under Rule 6 and 7 of the Notaries Rules 1956 within fourteen days of such publication so that further action could be taken accordingly.

Issued under my hand and seal of the court.

By order,  
Sd/-  
Sub-Divisional Magistrate,  
Paonta Sahib, District Sirmour, H.P.

**श्रम विभाग**

**अधिसूचना**

*Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-6/85(Lab) I.D/2009-Shimla.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Km. Pushpa Chauhan D/O Mauji Ram Chauhan, R/O Gupta Niwas, Dhingu Bowri, Sanjauli, Shimla-6. Vs. Association For Social Health in India, through its Secretary, Office Block No.-3, Set No.-35, U.S. Club, Shimla-1. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या : 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of the services of Km. Pushpa Chauhan D/O Mauji Ram Chauhan by the Association for Social Health in India, through its Secretary, Office Block No.-3, Set No.-35, U.S. Club, Shimla-1 w.e.f. 11-11-2006 without complying the procedure under Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief Km. Pushpa Chauhan workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

### श्रम विभाग

अधिसूचना

*Shimla-171001, 4th March, 2010*

**संख्या : 11-2/93(Lab) I.D/2009-Parwanoo.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Raj Kumar S/O Shri Sohan Lal C/O Om Dutt Sharma, R/O Village & P.O. Taksal, Tehsil Kasauli, District Solan, H.P. V/S Factory Manager, M/S Anand Aircon Private Limited, Plot No.-26, Sector-5, Parwanoo, Tehsil Kasauli, District Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the verbal termination of the services of Shri Raj Kumar S/O Shri Sohan Lal workman by the Factory Manager of M/S Anand Aircon Private Limited, Plot No.-26, Sector-5, Parwanoo, Tehsil Kasauli, District Solan, H.P. w.e.f. 13-01-2009 without serving him charge sheet, without holding enquiry & without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, to what back wages, seniority service benefits and relief the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

**श्रम विभाग****अधिसूचना***Shimla-171001 31st March, 2010*

**संख्या: 11-2/93(Lab) I.D/2009-Solan.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Raju S/O Shri Ram Bhadur, C/O Shyam General Store, Deonghat, P.O. Saproon, District Solan, H.P. Vs. Managing Director, M/S Planet Infrastructures Private Limited, Planet Tower Baba Balak Nath Bhawan, Opposite New Bus Stand, Bye Pass, Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Raju S/O Shri Ram Bhadur, JCB Driver by the Managing Director of M/S Planet Infrastructures Private Limited, Planet Tower Baba Balak Nath Bhawan, Opposite New Bus Stand, Bye Pass, Solan, H.P. w.e.f. 20-01-2009 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, to what relief of service benefits, back wages and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-

*Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

**श्रम विभाग****अधिसूचना***Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या: 11-1/95(Lab) I.D/2009-Rampur.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ram Lal S/O Shri Raja Ram R/O Village Gaonbill Tunan, Tehsil Nirmand, District Kullu, H.P. Vs. The Regional Manager, Himachal Road Transport Corporation, Rampur Bushehar, District Shimla, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of the services of Shri Ram Lal S/O Shri Raja Ram by the Regional Manager, Himachal Road Transport Corporation, Rampur Bushehar, District Shimla, H.P. w.e.f. 17-04-2001 without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, to what back wages, seniority service benefits and relief the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

### श्रम विभाग

#### अधिसूचना

*Shimla-171001, 171001 31st March, 2010*

**संख्या 11-23/84(Lab) I.D/2009-Una.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Rampal S/O Shri Dasoundhi Ram, R/O Village Bavehd, Tehsil Amb, District Una, H.P. Vs. Managing Director, M/s Anand Printers Village Brahampur, P.O. Gondpur (Banehda), Tehsil Amb, District Una, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of the services of Shri Rampal S/O Shri Dasoundhi Ram by Managing Director, M/S Anand Printers, Village Brahampur, P.O. Gondpur (Banehda), Tehsil Amb, District Una, H.P. w.e.f. 25-11-2008 without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947, as alleged by the workman, is proper and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

**श्रम विभाग****अधिसूचना***Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-23/84(Lab) I.D/2009-Mandi.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Rattan Lal S/O Shri Amar Singh, R/O Village & P.O. Langna, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H.P. V/S Proprietor, M/S Speed Automobiles, Maruti Authorized Service Station, Near Gurdwara Sahib, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the verbal termination of services of Shri Rattan Lal S/O Shri Amar Singh by the Proprietor, M/s Speed Automobiles, Maruti Authorized Service Station, Near Gurdwara Sahib, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. w.e.f. 16-04-2008 without serving him charge sheet, without holding enquiry and without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, to what back wages, seniority, service benefits and relief the above named workman is entitled to?”

Sd/-

*Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

**श्रम विभाग****अधिसूचना***Shimla-17100, 131st March, 2010*

**संख्या 11-2/93(Lab) I.D/2009-Parwanoo.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Sandeep Kumar S/O Shri Inder Singh, R/O Village Ambota, P.O. Taksal, Tehsil Kasauli, District Solan, H.P. Vs. Factory Manager, M/S Richfeel Health & Beauty Private Limited, Village Taksal (Parwanoo), Tehsil Kasauli, District Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Sandeep Kumar S/O Shri Inder Singh by Factory Manager, M/S Richfeel Health & Beauty Private Limited, Village Taksal (Parwanoo), Tehsil Kasauli, District Solan, H.P. w.e.f. 13-10-2008 without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, to what back wages, seniority, service benefits and relief the above named workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

श्रम विभाग

अधिसूचना

*Shimla&171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-1/95(Lab) I.D/2009-Rampur.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Saran Dass S/O Shri Tulsi Ram, R/O Village Gaad, P.O. Tikkeri, Tehsil Chirgaon, District Shimla, H.P. V/S General Manager, M/S Gowthami Hydro Electric Co. Pvt. Ltd., Village & P.O. Gaushalli, Tehsil Chirgaon, District Shimla, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of the services of Shri Saran Dass S/O Shri Tulsi Ram by the General Manager of M/S Gowthami Hydro Electric Co. Pvt. Ltd., Village & P.O. Gaushalli, Tehsil Chirgaon, District Shimla, H.P. w.e.f. August, 2008 without serving him charge sheet, without holding enquiry and without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, to what back wages, seniority service benefits and relief the above named workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner  
Himachal Pradesh.

**श्रम विभाग****अधिसूचना***Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-5/99(Lab) I.D/2009-Chamba.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Sher Singh S/O Shri Gareeb Dass, R/O Village & P.O. Purthi, Tehsil Pangi, District Chamba, H.P. Vs. Executive Engineer, I.& P.H. Division, Pangi at Killar, Tehsil Pangi, District Chamba, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of the services of Shri Sher Singh S/O Shri Gareed Dass daily wages beldar by the Executive Engineer, IPH Division, Pangi at Killar, District Chamba, H.P. w.e.f. Year, 2004 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 and retaining the junior workmen, as alleged by worker, is proper & justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner  
Himachal Pradesh.

**श्रम विभाग****अधिसूचना***Shimla-171001, 4th March, 2010*

**संख्या 11-1/85(Lab) I.D/2009-Kangra.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Subhash Chand S/O Shri Ulka Ram, R/O Village & P.O. Gunehar, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. V/S Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Baijnath, District Kangra, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।



अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the action of the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Baijnath, District Kangra, H.P. not to re-engage Shri Subhash Chand S/O Shri Ulka Ram w.e.f. 30-05-2008 after the decision of the Case No.-133/2005 and terminate the service of the above workman without serving him charge sheet, without holding enquiry and and without complying the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is legal & justified? If not, to what back wages, seniority, service benefits and relief the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-

*Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

### श्रम विभाग

अधिसूचना

*Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-3/93(Lab) I.D/2009-Kullu.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Tara Chand Sharma S/O Shri Sunder Nath, R/O Village & P.O. Poueed, Tehsil & District Kullu, H.P. V/S President /Chairman, The Kullu Sadar Fruit Vegetable Growers Subzi Mandi, Akhara Bazaar, Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Tara Chand Sharma S/O Shri Sunder Nath by President/Chairman, The Kullu Sadar Fruit Vegetable Growers Subzi Mandi, Akhara Bazaar, Kullu, District Kullu, H.P. w.e.f. 01-05-2008 without serving him notice, charge sheet, without holding enquiry and without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, to what back wages, service benefits and relief the above named workman is entitled to?”

Sd/-

*Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

**श्रम विभाग**

अधिसूचना

*Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-2/93(Lab) I.D/2009-Baddi.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Umesh Prasad S/O Shri Ram Janam Rai, R/O Deepak Spinners Limited, Labour Colony, Room No.-73-A, Pratap Block, Baddi, District Solan, H.P. Vs. Factory Manager, M/S Deepak Spinners Limited, Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the action of the Factory Manager, M/S Deepak Spinners Limited, Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan, H.P. not allowing Shri Umesh Prasad S/O Shri Ram Janam Rai w.e.f. 25-05-2006 after his return from illness and thus retrenching him is legal and justified? If not, what relief of back wages, seniority and past service benefits the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-

*Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

**श्रम विभाग**

अधिसूचना

*Shimla-171001, 31st March, 2010*

**संख्या 11-1/86(Lab) I.D/2009-Nahan.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Vakila Begum W/O Shri Rafiq Ahmed, R/O Ranital Nahan, District Sirmour, H.P. Vs. Factory Manager, M/S Accura Care Pharmaceuticals Private Limited, Village Moginand, Nahan Road, Kala-Amb, District Sirmour, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Smt. Vakila Begum W/O Shri Rafiq Ahmed by Factory Manager, M/S Accura Care Pharmaceuticals Private Limited, Village Moginand, Nahan Road, Kala-Amb, District Sirmour, H.P w.e.f. 29 July, 2009 without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, to what back wages, seniority, service benefits and relief the above named workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

### श्रम विभाग

### अधिसूचना

*Shimla-171001, 11th March, 2010*

**संख्या 11-23/84(Lab) I.D/2009-Una.**—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Vinod Kumar S/O Shri Krishan Chand R/O Village & P.O. Ambota, Tehsil & District Una, H.P. V/S Principal, Dr. B.R. Ambedkar, Government Polytechnic, Ambota, District Una, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट के अनुसार समझौता अधिकारी ने उक्त विवाद को सुलझाने का भरसक प्रयत्न किया । परन्तु समझौता न हो सका । इस रिपोर्ट पर पूर्ण गौर करने के उपरान्त व उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the verbal termination of the services of Shri Vinod Kumar S/O Shri Krishan Chand by the Principal, Dr. B.R. Ambedkar, Government Polytechnic, Ambota, District Una, H.P. w.e.f. 14-08-2007 without serving charge sheet, without enquiry and without complying with the provisions of The Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, to what back wages, service benefits and relief the above named workman is entitled to?”

Sd/-  
Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

**HIMACHAL PRADESH ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION**  
**Keonthal Commercial Complex, Khalini, Shimla-171002**

*CORRIGENDUM*

*14th June, 2010*

Please read “2nd June, 2010” for “2nd May 2010” as dates of notifications published at pages 1077 and 1093 in the issue dated 3rd, June, 2010 of Rajpatra Himachal Pradesh.

By order,  
Sd/-  
Secretary.

\_\_\_\_\_